



Nume sondajului (ID): Anexa 1 pentru funcționarii publici 2025 (391797)

I. DATE PRIVIND AUTORITATEA / INSTITUȚIA PUBLICĂ ȘI CONSILIERUL DE ETICĂ

Date de contact:	a) Numele și prenumele consilierului de etică	Brencu-Dumitru Speranța-Mirela
	b) Compartimentul	Economic, Resurse Umane, Logistică și Administrare Patrimoniu
	c) Nr. telefon	0244510372
	d) E-mail	speranta.brencu@itmprahova.ro

1n. Data numirii consilierului de etică:	16.12.2024
---	------------

2.a. Categoria din care face parte autoritatea/instituția publică:	b) administrația publică teritorială;
---	---------------------------------------

3. Județul (*distinct pentru municipiul București):	PRAHOVA
--	---------

32j. Instituții publice din județul PRAHOVA și coduri fiscale asociate:	INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ PRAHOVA cod fiscal 12402290 (administrație publică teritorială)
--	---

II. IMPLEMENTAREA PRINCIPILOR ȘI A NORMELOR/ STANDARDELOR DE CONDUITĂ

**4. Nr. de funcționari
publici încadrați în
autoritatea/
instituția publică:**

44

Precizări:

(1) Numărul de funcționari publici încadrați în autoritatea/instituția publică, se completează cu numărul total de funcționari publici încadrați în autoritatea/instituția publică la finalul anului pentru care se realizează raportarea, pe baza datelor și informațiilor comunicate de compartimentul de specialitate.

(2) Vă rugăm să verificați numărul total de funcționari publici, conform precizării de mai sus. Validare: Baza de date ANFP (Migbook).

**5a. Nr. sesiuni de
informare:**

1

5b. Nr. funcționari publici care au participat la sesiuni de informare:	a) de conducere și înalți funcționari publici	4
	b) de execuție	45

6a. Nr. programe de formare și perfecționare urmate de consilierul de etică:

1

6b. Denumirea programelor de formare și perfecționare urmate de consilierul de etică:

Denumire program 1
Denumire program 2
Denumire program 3
Denumire program 4
Denumire program 5

Etică și integritate

7. Nr. funcționari publici care au adresat solicitări scrise pentru consiliere etică:

a) de conducere și înalți funcționari publici	0
b) de execuție	0

8. Nr. funcționari publici care au primit solicitare scrisă din partea consilierului de etică pentru consiliere etică:

a) de conducere și înalți funcționari publici	0
b) de execuție	0

9. Nr. funcționari publici care au beneficiat de consiliere etică:	a) de conducere și înalți funcționari publici	0
	b) de execuție	0

10. Nr. ședințe de consiliere etică pentru funcționarii publici:	a) de conducere și înalți funcționari publici	0
	b) de execuție	0

11. Nr. spețe care au constituit obiectul consilierii etice pentru funcționarii publici:	a) de conducere și înalți funcționari publici	0
	b) de execuție	0

12. Obiectul consilierii etice:	a) Principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici	
	b) Îndatoririle corespunzătoare funcției publice	
	c) Normele de conduită a funcționarilor publici	
	d) Alte norme juridice încălcate	
	e) Niciuna din cele de mai sus	☒

**13a. Nr. recomandări
ale consilierului de
etică cu privire la
modalitatea de
acțiune a
funcționarului public
pentru respectarea
principiilor aplicabile
conduitei
profesionale a
funcționarilor publici
și a normelor/
standardelor de
conduită:**

0

**13b. Recomandările
consilierului de etică:**

Recomandare
a 1

Recomandare
a 2

Recomandare
a 3

Recomandare
a 4

Recomandare
a 5

**14a. Nr. sesizări ale
consilierului de etică
la organele de
urmărire penală:**

0

**14b. Aspectele
sesizate organelor de
urmărire penală:**

descrierea 1

descrierea 2

descrierea 3

descrierea 4

descrierea 5

**15. Cauzele
nerespectării
principiilor aplicabile
conduitei
profesionale a
funcționarilor publici
și a normelor/
standardelor de
conduită:**

**16. Consecințele
nerespectării
principiilor aplicabile
conduitei
profesionale a
funcționarilor publici
și a normelor/
standardelor de
conduită:**

**17.a Nr. analize
privind cauzele,
riscurile și
vulnerabilitățile care
se manifestă în
activitatea
funcționarilor
publici:**

0

17b. Măsuri propuse de consilierul de etică pentru înlăturarea cauzelor, diminuarea riscurilor și a vulnerabilităților:	Măsura 1
	Măsura 2
	Măsura 3
	Măsura 4
	Măsura 5

**18a. Nr. practici/
proceduri
instituționale care ar
putea conduce la
încălcarea principiilor
aplicabile conduitei
profesionale a
funcționarilor publici
și a normelor/
standardelor de
conduită în
activitatea
funcționarilor
publici:**

0

**18b. Descrierea pe
scurt a practicii/
procedurii
instituționale:**

Practica/
procedura 1

Practica/
procedura 2

Practica/
procedura 3

Practica/
procedura 4

Practica/
procedura 5

**19a. Nr. sesizări și
reclamații analizate
de consilierul de
etică, formulate de
cetățeni și ceilalți
beneficiari ai
activității autorității/
instituției publice, cu
privire la
comportamentul
personalului care
asigură relația
directă cu cetățenii:**

0

19b. Recomandări cu caracter general formulate de către consilierul de etică (în urma analizării aspectelor prezentate în sesizările și reclamațiile formulate de către cetățeni/beneficiari ai activității autorității/instituției publice, cu privire la comportamentul persoanei care asigură relația directă cu cetățenii):	Recomandare a 1 Recomandare a 2 Recomandare a 3 Recomandare a 4 Recomandare a 5
--	---

20. Nr. chestionare aplicate cetățenilor și beneficiarilor direcți ai activității autorității sau instituției publice, cu privire la comportamentul personalului care asigură relația directă cu cetățenii/opinia acestora cu privire la calitatea serviciilor oferite:

0

21. Măsură adoptată pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită:	Măsura 1 Măsura 2 Măsura 3 Măsura 4 Măsura 5
---	--



**Nume sondajului (ID): Anexa 2 pentru
funcționarii publici din cadrul
autorității/instituției publice 2025 (916421)**

**I. DATE PRIVIND AUTORITATEA/ INSTITUȚIA
PUBLICĂ ȘI CONSILIERUL DE ETICĂ**

Date de contact:	a) Numele și prenumele consilierului de etică	Brencu-Dumitru Speranța-Mirela
	b) Compartimentul	Economic, Resurse Umane, Logistică și Administrare Patrimoniu
	c) E-mail	speranta.brencu@itmprahova.ro
	d) Telefon	0244510372

2. Categoria din care face parte autoritatea/instituția publică:	b) administrația publică teritorială;
---	---------------------------------------

3. Județul (*distinct pentru municipiul București):	PRAHOVA
--	---------

32j. Instituții publice din județul PRAHOVA și coduri fiscale asociate:	INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ PRAHOVA cod fiscal 12402290 (administrație publică teritorială)
--	---

Tabelul nr. II. CAPACITATEA DE SESIZARE

**21. Nr. funcționari
publici încadrați în
autoritatea/
instituția publică:**

44

**22. Nr. sesizări
soluționate în anul
pentru care se
realizează raportarea
de către comisia de
disciplină, respectiv:**

a) Nr. sesizări 0
înregistrate la
comisia de
disciplină
anterior
anului pentru
care se
realizează
raportarea (și
care au fost
soluționate în
anul pentru
care se
realizează
raportarea)

b) Nr. sesizări 0
înregistrate la
comisia de
disciplină în
anul pentru
care se
realizează
raportarea (și
care au fost
soluționate în
anul pentru
care se
realizează
raportarea)

**23. Nr. funcționari
publici pentru care
au fost soluționate
sesizările înregistrate
la comisia de
disciplină în anul
pentru care se
realizează
raportarea, pentru
funcționarii publici:**

a) de 0
conducere
sau înalți
funcționari
publici, după
caz

b) de execuție 0

**24. Nr. funcționari
publici pentru care a
fost sesizată comisia
de disciplină de
către:**

- | | |
|---|---|
| a) | 0 |
| Conducătorul
autorității/
instituției
publice | |
| b) | 0 |
| Conducătorul
compartimen
tului în care
este încadrat
funcționarul
public | |
| c) Alți | 0 |
| funcționari
publici sau
alte categorii
de personal
din
autoritatea/
instituția
publică | |
| d) Cetățeni și
ceilalți | 0 |
| beneficiari ai
serviciului
public | |
| e) Avertizorul | 0 |
| în interesul
public | |
-

**25. Obiectul
sesizărilor:**

- a) întârzierea sistematică în efectuarea lucrărilor;
- b) neglijență repetată în rezolvarea lucrărilor;
- c) nerespectarea programului de lucru;
- d) intervențiile sau stăruințele pentru soluționarea unor cereri în afara cadrului legal;
- e) nerespectarea secretului profesional sau a confidențialității lucrărilor cu acest caracter;
- f) manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care funcționarul public își desfășoară activitatea;
- g) desfășurarea în timpul programului de lucru a unor activități cu caracter politic;
- h) refuzul nemotivat de a îndeplini atribuțiile de serviciu;
- i) refuzul nemotivat de a se supune controlului de medicina muncii și

expertizelor
medicale ca
urmare a
recomandărilor
or formulate
de medicul de
medicina
muncii,
conform
prevederilor
legale;
k) încălcarea
prevederilor
referitoare la
incompatibilit
ăți dacă
funcționarul
public nu
acționează
pentru
încetarea
acestora într-
un termen de
15 zile
calendaristice
de la data
intervenirii
cazului de
incompatibilit
ate;
l) încălcarea
prevederilor
referitoare la
conflicte de
interese;
m) niciuna
din cele de
mai sus;
Altele



26. Normele juridice încălcate:

Atenție! Întrebarea de referință vizează (în principal) 4 categorii de răspunsuri (pct. a,b,c,d). Pentru fiecare categorie BIFATĂ se va deschide automat (după această întrebare) câte un set de principii/îndatoriri/ norme de conduită/ alte fapte sesizate - după caz.

Altfel, dacă ați bifat numai opțiunea "Niciuna din cele de mai sus" (pct. e), se trece direct la întrebarea nr. 27.

- a) Principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici:
- b) Îndatoririle corespunzătoare funcției publice:
- c) Normele de conduită a funcționarilor publici:
- d) Alte norme juridice încălcate
- e) Niciuna din cele de mai sus ☒

27. Evidențierea cazurilor în care funcționarilor publici li s-a cerut să acționeze sub presiunea factorului politic:

Fiecare caz va fi evidențiat distinct, într-una din casetele corespunzătoare. Dacă Nu este cazul - lăsați necompletat și treceți la următoarea întrebare.

**Tabelul nr. III.
MODALITATE
A DE
FINALIZARE A
PROCEDURIL
OR
ADMINISTRAT
IV-
DISCIPLINARE**

Tabelul nr. III.1. DURATĂ ȘI MOD DE FINALIZARE

28. Nr. de sesizări la comisia de disciplină corespunzător duratei cercetării administrative:	a) 0-6 luni	0
	b) mai mare de 6 luni (termen legal depășit)	0

29. Nr. funcționari publici în cazul cărora s-a clasat sesizarea:	0
--	---

30. Nr. sesizări ale comisiei de disciplină transmise la Agenția Națională de Integritate:	0
---	---

31. Nr. cazuri în care au fost sesizate organele de urmărire penală, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

32. Nr. muștrări scrise, <u>propușe</u> de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

33. Nr. diminuări salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la 3 luni, <u>propușe</u> de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

34. Nr. diminuări salariale cu 10 -15% pe o perioadă de până la un an de zile, <u>propușe</u> de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

35. Nr. suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani, <u>propușe</u> de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

36. Nr. retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an, <u>propuse</u> de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

37. Nr. destituiri din funcția publică, <u>propuse</u> de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

Tabelul nr. III.2. NR. ȘI TIP DE SANCTIUNI DISCIPLINARE APLICATE

38. Motivele aplicării unei sancțiuni disciplinare diferite față de cele propușe de către comisia de disciplină/ motivele neaplicării sancțiunilor propușe de către comisia de disciplină:

Pentru fiecare sancțiune (aplicată - dar diferită față de cele propuse/ neaplicată), se notează (text) motivele aferente, în caseta corespunzătoare (alocare distinctă). Dacă Nu este cazul, lăsați necompletat și treceți la întrebarea următoare.

39. Nr. scrise pentru publici:	Nr. muștrări aplicate, funcționarii	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
		b) de execuție;	0

40. Nr. diminuări salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la 3 luni, aplicate, pentru funcționarii publici:	Nr. diminuări salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la 3 luni, aplicate, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
		b) de execuție;	0

41. Nr. diminuări salariale cu 10 -15% pe o perioadă de până la un an de zile <u>aplicate</u> , pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz; b) de execuție;	0 0
42. Nr. suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani <u>aplicate</u> , pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz; b) de execuție;	0 0
43. Nr. retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an <u>aplicate</u> , pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz; b) de execuție;	0 0
44. Nr. destituiri din funcția publică, <u>aplicate</u> de către persoana care are competența legală de aplicare, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz; b) de execuție;	0 0
45. Nr. destituiri din funcția publică în situația de incompatibilitate, pentru funcționarilor publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz; b) de execuție;	0 0

46. Nr. muștrări scrise aplicate direct de către conducătorul autorității/ instituției publice, pentru funcționarilor publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

47. Nr. funcționari publici în cazul cărora <u>nu au fost</u> <u>aplicate</u> sancțiunile disciplinare propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarilor publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

Tabelul nr. III.3. ORGANELE DE URMĂRILE PENALĂ ȘI INSTANȚELE DE JUDECATĂ

48. Nr. cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă:	0
--	---

**49. Fapte sesizate ca
infrațiuni și
încadrarea juridică a
infrațiunii pentru
care s-a dispus
condamnarea penală:**

Fapta sesizată ca infrațiune - SQ001	Încadrarea juridică aferentă - SQ002

50. Alte decizii:

Precizare: cuprinde măsurile dispuse de instanțele de judecată, altele decât măsurile dispuse de instanțele de judecată prevăzute în rubrica nr. 51.

51. Nr. de sancțiuni disciplinare care au fost aplicate funcționarilor publici și care au fost contestate în instanță de judecată, pentru funcționarii publici:	a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz;	0
	b) de execuție;	0

52. Nr. de hotărâri pronunțate de instanță de judecată, prin care:	a) s-a menținut sancțiunea disciplinară inițială	0
	b) prin care instanța de judecată a dispus aplicarea altei sancțiuni disciplinare decât cea inițială	0
	c) instanța de judecată a anulat sancțiunea disciplinară dispusă inițial	0
