



INSPECȚIA MUNCII
INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ PRAHOVA

Nr. 1797/28.01.2025

ANEXA 1

APROB,
Inspector șef
Dumitra IONESCU

RAPORT PE ANUL 2024

PRIVIND IMPLEMENTAREA PRINCIPIILOR APLICABILE CONDUITEI PROFESIONALE A
FUNȚIONARILOR PUBLICI ȘI A NORMELOR/STANDARDELOR DE CONDUITĂ ÎN CADRUL
INSTITUȚIILOR PUBLICE

I. INFORMAȚII PRIVIND AUTORITATEA SAU INSTITUȚIA PUBLICĂ ȘI CONSILIERUL DE ETICĂ

Date de contact:

Numele și prenumele consilierului de etică: Brencu Dumitru Speranța Mirela

Compartimentul: Resurse Umane

Nr.telefon: 0244.510.372

E-mail:speranta.brencu@itmprahova.ro

Data numirii consilierului de etică: 16.12.2024

Denumirea instituției/autorității publice: Inspectoratul Teritorial de Muncă Prahova

Categoria din care face parte autoritatea sau instituția publică: administrație publică teritorială

Județul: Prahova

**II.IMPLEMENTAREA PRINCIPIILOR APLICABILE CONDUITEI PROFESIONALE A
FUNȚIONARILOR PUBLICI ȘI A NORMELOR/STANDARDELOR DE CONDUITĂ A
FUNȚIONARILOR PUBLICI ÎN CADRUL AUTORITĂȚILOR ȘI INSTITUȚIILOR PUBLICE**

1. Număr funcționari publici încadrați în autoritatea sau instituția publică: 54

2. Număr sesiuni de informare: 1

3. Număr funcționari publici care au participat la sesiuni de informare

a) de conducere și înalți funcționari publici: 5

b) de execuție: 34

4. Număr programe de formare și perfecționare profesională urmate de consilierul de etică: 1

5. Denumirea programelor de formare și perfecționare profesională urmate de consilierul de etică: Resurse Umane. Etică și integritate

6. Număr funcționari publici care au adresat solicitări scrise pentru consiliere etică

a) de conducere și înalți funcționari publici: 0

b) de execuție: 0

7. Număr funcționari publici care au primit solicitare scrisă din partea consilierului de etică pentru consiliere etică

a) de conducere și înalți funcționari publici: 0

b) de execuție: 0

B-dul Independenței, nr. 12, Ploiești, Prahova

Tel.: +4 0244 510 372; fax: +4 044 510 372

E-mail: itmprahova@itmprahova.ro

www.itmprahova.ro

INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ PRAHOVA

8. Număr funcționari publici care au beneficiat de consiliere etică

a) de conducere și înalți funcționari publici: 0

b) de execuție: 0

9. Număr ședințe de consiliere etică pentru funcționarii publici

a) de conducere și înalți funcționari publici: 0

b) de execuție: 0

10. Număr spețe care au constituit obiectul consilierii etice pentru funcționarii publici

a) de conducere și înalți funcționari publici: 0

b) de execuție: 0

11. Obiectul consilierii etice

a) principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici;

b) îndatoririle funcționarilor publici;

c) normele/standardele de conduită a funcționarilor publici;

d) alte norme juridice încălcate;

e) niciuna dintre categoriile predefinite, prevăzute la lit.a)-d).

12. Număr recomandări ale consilierului de etică cu privire la modalitatea de acțiune a funcționarului public pentru respectarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită: 0

13. Recomandările consilierului de etică: ---

14. Număr sesizări ale consilierului de etică la organele de urmărire penală: 0

15. Aspectele sesizate organele de urmărire penală: ---

16. Cauzele nerespectării principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită: ---

17. Consecințele nerespectării principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită: ---

18. Număr analize privind cauzele, riscurile și vulnerabilitățile care se manifestă în activitatea funcționarilor publici: 0

19. Măsuri propuse de consilierul de etică pentru înlăturarea cauzelor, diminuarea riscurilor și a vulnerabilităților: ---

20. Număr practici/proceduri instituționale care pot conduce la încălcarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și a normelor/standardelor de conduită în activitatea funcționarilor publici: 0

21. Descrierea pe scurt a practicii sau procedurii instituționale: ---

22. Număr sesizări și reclamații analizate de consilierul de etică, formulate de cetățeni și ceilalți beneficiari ai activității autorității sau instituției publice cu privire la comportamentul personalului care asigură relația directă cu cetățenii: 0

23. Recomandări cu caracter general formulate de către consilierul de etică: ---

24. Număr chestionare aplicate cetățenilor și beneficiarilor direcți ai activității autorității sau instituției publice cu privire la comportamentul personalului care asigură relația directă cu publicul sau opinia acestora cu privire la calitatea serviciilor oferite: 0

25. Măsuri adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea principiilor aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici și normelor/standardelor de conduită: ---

Consilier de etică

Brencu Dumitru Speranța Mirela



INSPECȚIA MUNCII
INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ PRAHOVA

Nr. înreg. 1798/28.01.2025
ANEXA 2

APROB,
Inspector șef
Dumitra IONESCU

RAPORT PE ANUL 2024
PRIVIND IMPLEMENTAREA PROCEDURILOR ADMINISTRATIV-DISCIPLINARE APLICABILE
FUNCȚIONARILOR PUBLICI ÎN CADRUL AUTORITĂȚILOR ȘI INSTITUȚIILOR PUBLICE

I. DATE PRIVIND AUTORITATEA/INSTITUȚIA PUBLICĂ ȘI CONSILIERUL DE ETICĂ

Date de contact:

Numele și prenumele consilierului de etică: Brencu Dumitru Speranța Mirela

Compartimentul: Resurse Umane

Nr.telefon: 0244.510.372

E-mail:speranta.brencu@itmprahova.ro

Data numirii consilierului de etică: 16.12.2024

Denumirea instituției/autorității publice: Inspectoratul Teritorial de Muncă Prahova

Categoria din care face parte autoritatea sau instituția publică: administrație publică teritorială

Județul: Prahova

II. CAPACITATEA DE SESIZARE

1. Număr funcționari publici încadrați în autoritatea/instituția publică: 54

2. Număr sesizări soluționate în anul pentru care se realizează raportarea de către comisia de disciplină, respectiv:

a) Număr sesizări înregistrate la comisia de disciplină anterior anului pentru care se realizează raportarea (și care au fost soluționate în anul în care se realizează raportarea):
0

b) Număr sesizări înregistrate la comisia de disciplină în anul pentru care se realizează raportarea (și care au fost soluționate în anul pentru care se realizează raportarea): **0**

3. Număr funcționari publici pentru care au fost soluționate sesizările înregistrate la comisia de disciplină în anul pentru care se realizează raportarea, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: **0**

b) de execuție: **0**

4. Număr funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către:

a) conducătorul autorității/instituției publice: **0**

b) conducătorul compartimentului în care este încadrat funcționarul public: **0**

c) alți funcționari publici sau alte categorii de personal din autoritatea/instituția publică:
0

d) cetățeni și ceilalți beneficiari ai serviciului public: **0**

e) avertizorul în interesul public: 0

5. Obiectul sesizărilor:

- a) întârzierea sistematică în efectuarea lucrărilor;
- b) neglijență repetată în rezolvarea lucrărilor;
- c) nerespectarea programului de lucru;
- d) intervențiile sau stăruințele pentru soluționarea unor cereri în afara cadrului legal;
- e) nerespectarea secretului profesional sau a confidențialității lucrărilor cu acest caracter;
- f) manifestări care aduc atingere prestigiului autorității sau instituției publice în care funcționarul public își desfășoară activitatea;
- g) desfășurarea în timpul programului de lucru a unor activități cu caracter politic;
- h) refuzul nemotivat de a îndeplini atribuțiile de serviciu;
- i) refuzul nemotivat de a se supune controlului de medicina muncii și expertizelor medicale ca urmare a recomandărilor formulate de medicul de medicina muncii, conform prevederilor legale;
- k) încălcarea prevederilor referitoare la incompatibilități dacă funcționarul public nu acționează pentru încetarea acestora într-un termen de 15 zile calendaristice de la data intervenirii cazului de incompatibilitate;
- l) încălcarea prevederilor referitoare la conflicte de interese;
- m) niciuna din cele de mai sus;**

Altele:

6. Normele juridice încălcate:

- a) Principiile aplicabile conduitei profesionale a funcționarilor publici;
- b) Îndatoririle corespunzătoare funcției publice;
- c) Normele de conduită a funcționarilor publici;
- d) Alte norme juridice încălcate;
- e) Niciuna din cele de mai sus.**

7. Evidențierea cazurilor în care funcționarilor publici li s-a cerut să acționeze sub presiunea factorului politic: **Nu e cazul**

III. MODALITATEA DE FINALIZARE A PROCEDURILOR ADMINISTRATIV-DISCIPLINARE

III.1. DURATĂ ȘI MOD DE FINALIZARE

8. Număr de sesizări la comisia de disciplină corespunzător duratei cercetării administrative

- a) 0-6 luni: 0
- b) mai mare de 6 luni (termen legal depășit): 0

9. Număr funcționari publici în cazul cărora s-a clasat sesizarea: 0

10. Număr sesizări ale comisiei de disciplină transmise la Agenția Națională de Integritate: 0

11. Număr cazuri în care au fost sesizate organele de urmărire penală, pentru funcționarii publici:

- a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0
- b) de execuție: 0

12. Număr muștrări scrise, propușe de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:

- a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0
- b) de execuție: 0

13. Număr diminuări salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la 3 luni, propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

14. Număr diminuări salariale cu 10 -15% pe o perioadă de până la un an de zile, propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

15. Număr suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani, propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

16. Număr retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an, propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

17. Număr destituiri din funcția publică, propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

III.2. NUMĂR ȘI TIP DE SANCTIUNI DISCIPLINARE APLICATE DE CĂTRE PERSOANA CARE ARE COMPETENȚĂ LEGALĂ DE APLICARE

18. Motivele aplicării unei sancțiuni disciplinare diferite față de cele propuse de către comisia de disciplină/motivele neaplicării sancțiunilor disciplinare propuse de către comisia de disciplină: **Nu este cazul**

19. Număr muștrări scrise aplicate, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

20. Număr diminuări salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la 3 luni, aplicate, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

21. Număr diminuări salariale cu 10 -15% pe o perioadă de până la un an de zile, aplicate, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

22. Număr suspendări ale dreptului de promovare pe o perioadă de la unu la 3 ani, aplicate, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

23. Număr retrogradări într-o funcție publică de nivel inferior pe o perioadă de până la un an, aplicate, pentru funcționarii publici:

a) de conducere, sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

24. Număr destituiri din funcția publică, aplicate de către persoana care are competența legală de aplicare, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

25. Număr destituiri din funcția publică în situația de incompatibilitate, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

26. Număr muștrări scrise, aplicate direct de către conducătorul autorității/instituției publice, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

27. Număr funcționari publici în cazul cărora nu au fost aplicate sancțiunile disciplinare propuse de către comisia de disciplină, pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

III.3. ORGANELE DE URMĂRIRE PENALĂ ȘI INSTANȚELE DE JUDECATĂ

28. Număr cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă: 0

29. Fapte sesizate ca infracțiuni și încadrarea juridică a infracțiunii pentru care s-a dispus condamnarea penală: **Nu este cazul**

30. Alte decizii: **Nu este cazul**

31. Număr de sancțiuni disciplinare care au fost aplicate funcționarilor publici și care au fost contestate în instanța de judecată pentru funcționarii publici:

a) de conducere sau înalți funcționari publici, după caz: 0

b) de execuție: 0

32. Număr de hotărâri pronunțate de instanța de judecată, prin care:

a) s-a menținut sancțiunea disciplinară inițială: 0

b) prin care instanța de judecată a dispus aplicarea altei sancțiuni disciplinare decât cea inițială: 0

c) instanța de judecată a anulat sancțiunea disciplinară dispusă inițial: 0

**Consilier de etică
Brencu Dumitru Speranța Mirela**