



INSPECȚIA MUNCII
INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ
PRAHOVA



RAPORT PE ANUL 2020

PRIVIND RESPECTAREA NORMELOR DE CONDUITĂ DE CĂTRE FUNCȚIONARII PUBLICI

Anexa 1

I. AUTORITATEA/INSTITUȚIA PUBLICĂ/CONSILIERUL DE ETICĂ

- 1.a Denumirea instituției/autorității publice: Inspectoratul Teritorial de Muncă Prahova
- 1.b Județ: Prahova
- 1.c Nr. total de funcționari publici: 58
- 1.d Numele consilierului de etică: Brencu Dumitru
- 1.e Prenumele consilierului de etică: Speranța Mirela
- 1.f Departamentul: Compartimentul Resurse Umane
- 1.g Cursuri de formare urmate de consilierul de etică: Etică, integritate și anticorupție organizat de INA în perioada 19.10 - 30.10.2020.
- 1.h Telefon: 0244.510.372
- 1.i Fax: 0244.510.372

II. ACTIVITATEA DE CONSILIERE ETICĂ

- 2. Nr. ședințe de consultare: 0
- 3. Nr. activități de formare în domeniul eticii: 0
- 4. Nr. funcționari publici care au fost instruiți prin intermediul acțiunilor de formare în domeniul normelor de conduită: 0
- 5. Nr. funcționari publici cu funcție de conducere care au solicitat consiliere etică: 0
- 6. Nr. funcționari publici cu funcție de execuție care au solicitat consiliere etică: 0
- 7. Nr. de spețe care au constituit obiectul consilierii etice: 0
- 8. Tipologii de spețe care au constituit obiectul consilierii etice: Nu este cazul

9. Nr. funcționari publici cu funcție de conducere care au beneficiat de consiliere etică: 0

10. Nr. funcționari publici cu funcție de execuție care au beneficiat de consiliere etică: 0

11. Modalitățile de acțiune ulterioară a funcționarului public: Nu este cazul

III. CAUZELE ȘI CONSECINȚELE NERESPECTĂRII NORMELOR DE CONDUITĂ LA NIVELUL INSTITUȚIEI SAU AUTORITĂȚII PUBLICE

13. Cauzele nerespectării normelor de conduită: Nu este cazul

14. Consecințele nerespectării normelor de conduită: Nu este cazul

IV. MODALITĂȚILE DE PREVENIRE A ÎNCĂLCĂRII NORMELOR DE CONDUITĂ ÎN CADRUL AUTORITĂȚII SAU INSTITUȚIEI PUBLICE

15. Modalități de prevenire: Monitorizarea riscurilor la nivelul instituției și elaborarea procedurilor de lucru. S-a elaborat procedura PS-08 Consilierea etică la nivelul ITM Prahova și anual, cu ocazia reviziei Standardului 1 - Etică și integritate al sistemului de control intern managerial, sunt transmise prin e-mail întregului personal principalele norme în domeniul eticii și integrității aplicabile la nivelul instituției, precum și datele de contact ale consilierului etic.

V. MĂSURI ADMINISTRATIVE ADOPTATE PENTRU ÎNLĂTURAREA CAUZELOR SAU CIRCUMSTANȚELOR CARE AU FAVORIZAT ÎNCĂLCAREA NORMELOR DE CONDUITĂ

16. Nr. măsuri adoptate: 0

17. Enumerarea măsurilor adoptate: 0

VI. CAZURI CARE AU PREZENTAT INTERES PENTRU OPINIA PUBLICĂ

18. Nr. cazuri care au prezentat interes pentru opinia publică: 0

19. Descrierea pe scurt a cazurilor: Nu este cazul

20. Motivele pentru care cazurile au fost considerate ca prezentând interes pentru opinia publică: Nu este cazul

Consilier de etică

Brencu Dumitru Speranța Mirela



INSPECȚIA MUNCII
INSPECTORATUL TERITORIAL DE MUNCĂ
PRAHOVA

APROB,

Inspector șef

Dumitru IONESCU



RAPORT pentru anul 2020

**privind completarea și transmiterea informațiilor privind implementarea
procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice**

ANEXA 2

I. CAPACITATEA DE SESIZARE

0. Număr sesizări înregistrate anterior perioadei de raportare care, în semestrul pentru care se face raportarea, au fost finalizate sau sunt în curs de finalizare: 0

1. Nr. sesizări înregistrate în perioada de referință privind încălcări ale normelor de conduită: 0

2. Nr. sesizări în curs de soluționare: 0

3. Nr. sesizări soluționate: 0

Nr. sesizări adresate comisiei de disciplină

4. Pentru funcționari publici de conducere: 0

5. Pentru funcționari publici de execuție: 0

Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină

8. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul instituției: 0

9. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către conducătorul compartimentului în care este încadrat funcționarul public: 0

10. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către alți funcționari publici sau alte categorii de personal din instituție: 0

11. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către beneficiari ai serviciului public: 0

12. Nr. funcționari publici pentru care a fost sesizată comisia de disciplină de către avertizorul în interesul public: 0

II. MODALITATEA DE FINALIZARE A PROCEDURILOR DISCIPLINARE

13. Motivele sesizărilor: Nu este cazul

14. Durata cercetării administrative

Număr cazuri

1-3 luni

0

15. Nr. funcționari publici în cazul cărora s-a propus clasarea sesizării: 0

16. Normele juridice încălcate: Nu este cazul

II.1. NUMĂR ȘI TIPURI DE SANȚIUNI PROPUSE DE CĂTRE COMISIA DE DISCIPLINĂ

17. Nr. funcționari publici care au săvârșit în mod repetat abateri disciplinare - conducere: 0

18. Nr. funcționari publici care au săvârșit în mod repetat abateri disciplinare - execuție: 0

19. Nr. muștrări scrise - conducere: 0

20. Nr. muștrări scrise - execuție: 0

21. Nr. diminuări salariale - conducere: 0

22. Nr. diminuări salariale - execuție: 0

23. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - conducere: 0

24. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - execuție: 0

25. Nr. retrogradări - conducere: 0

26. Nr. retrogradări - execuție: 0

27. Nr. destituiri - conducere: 0

28. Nr. destituiri - execuție: 0

II.2. NUMĂR ȘI TIPURI DE SANȚIUNI DISPUSE DE CĂTRE PERSOANA CARE ARE COMPETENȚA LEGALĂ DE APLICARE

29. Motivele aplicării unei sanțiuni diferite: Nu este cazul

30. Nr. muștrări scrise - conducere: 0

31. Nr. muștrări scrise - execuție: 0

32. Nr. diminuări salariale - conducere: 0

33. Nr. diminuări salariale - execuție: 0

34. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - conducere: 0

35. Nr. suspendări ale dreptului la avansare sau promovare - execuție: 0

36. Nr. retrogradări - conducere: 0

37. Nr. retrogradări - execuție: 0

38. Nr. destituiri - conducere: 0

39. Nr. destituiri - execuție: 0

II.3. ORGANELE DE CERCETARE PENALĂ ȘI INSTANȚELE DE JUDECATĂ

Cazuri în care au fost sesizate organele de cercetare penală

40. Nr. cazuri de conducere: 0

41. Nr. cazuri de execuție: 0

42. Fapte sesizate ca infracțiuni: 0

Decizia organelor de cercetare penală/instanțelor de judecată

43. Nr. cazuri în care s-a dispus condamnarea penală prin hotărâre judecătorească definitivă: 0

44. Încadrarea juridică a infracțiunii pentru care s-a dispus condamnarea penală: Nu este cazul

45. Alte decizii: 0

Soluții ale instanțelor de judecată pronunțate în cazurile contestării actului administrativ de sancționare: 0

46. Nr. de sancțiuni disciplinare contestate în instanță aplicate funcționarilor publici de conducere: 0

47. Nr. de sancțiuni disciplinare contestate în instanță aplicate funcționarilor publici de execuție: 0

48. Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care s-a menținut sancțiunea disciplinară inițială: 0

49. Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a dispus aplicarea unei sancțiuni disciplinare mai ușoare decât cea inițială: 0

50. Număr de hotărâri pronunțate de instanță prin care instanța a anulat sancțiunea disciplinară dispusă inițial: 0

Consilier de etică

Brencu Dumitru Speranța Mirela